

【評価表】

参加者:

審査者: 職氏名

審査項目	評価内容	配点	評価内容	係数	評価	採点
(1). 業務執行体制	専門的な知識・ノウハウ・経験を有した担当職員を配置し、担当者複数人配置するなど適切な体制がとられているか。	25	A: 非常に優れている B: 優れている C: 普通である D: 劣っている E: 非常に劣っている	1.00 0.75 0.50 0.25 0.00		
(2). 事業執行全体計画	本業務を遂行するために適切なスケジュールが設定されているかスケジュール進捗管理について、適切な体制がとられているか。	15	A: 非常に優れている B: 優れている C: 普通である D: 劣っている E: 非常に劣っている	1.00 0.75 0.50 0.25 0.00		
(3). 住民・事業所アンケート調査等	本村の意図を理解し、具体的かつ的確な手法で調査を遂行することができるか個人情報の取り扱いを適正に対応できる提案となっているか。	15	A: 非常に優れている B: 優れている C: 普通である D: 劣っている E: 非常に劣っている	1.00 0.75 0.50 0.25 0.00		
(4). 人口等の現状分析	高齢者人口・介護サービスの見込み量等の推計方法について、具体的かつ適切な提案がされているか。	10	A: 非常に優れている B: 優れている C: 普通である D: 劣っている E: 非常に劣っている	1.00 0.75 0.50 0.25 0.00		
(5). 現状分析・課題整理	本村の今期計画を理解しているか。本村の高齢者の状況を理解し、現状分析に有効な方法及び課題を整理し、分析に基づく計画策定につながる手法が提案されているか。	15	A: 非常に優れている B: 優れている C: 普通である D: 劣っている E: 非常に劣っている	1.00 0.75 0.50 0.25 0.00		
(6). 政策動向の把握	高齢者福祉をめぐる法改正などの国・県の政策動向等に対する情報をとらえているか。	15	A: 非常に優れている B: 優れている C: 普通である D: 劣っている E: 非常に劣っている	1.00 0.75 0.50 0.25 0.00		
(7). 論理性	論理的な視点で、骨子案及び素案を提案されているか。	10	A: 非常に優れている B: 優れている C: 普通である D: 劣っている E: 非常に劣っている	1.00 0.75 0.50 0.25 0.00		
(8). 会議支援	介護保険運営協議会及び高齢者保健福祉計画策定委員会、庁内ワーキンググループ等における、資料作成、助言など、事務的な支援が期待できるか。	10	A: 非常に優れている B: 優れている C: 普通である D: 劣っている E: 非常に劣っている	1.00 0.75 0.50 0.25 0.00		
(9). 編集・表現	村民に分かりやすく見やすい計画書となるよう、工夫された提案がされているか。	10	A: 非常に優れている B: 優れている C: 普通である D: 劣っている E: 非常に劣っている	1.00 0.75 0.50 0.25 0.00		
(10). 事業実績	本事業を遂行するために必要な業務実績を有しているか。他市町村の障害者計画、保健福祉計画策定等実績があり、十分な成果をあげているか。	25	A: 非常に優れている B: 優れている C: 普通である D: 劣っている E: 非常に劣っている	1.00 0.75 0.50 0.25 0.00		
(11). 価格	見積書の価格が、他の事業者と比較して安価であるか。	20	最低価格と比較した割合を配点に乗じて得点を算出する。 【例→最低価格: 500万円、B社価格: 1,000万円】 B社得点 = 20点 × 50% = 10点			10.00
170 点			合計			10 点

※合計点数は小数点以下を四捨五入し、整数とする。