

【 審査採点表 】

審査者: 職氏名

区分	審査項目	評価内容	配点	評価区分	係数	評価	採点
1. 業務実績 【参加資格審査(一次審査)】			計 10 点	計 点			
	(1). 参加者の業務実績	国又は地方公共団体から発注された、健康づくりに関連する基本構想・基本計画及びこれらに類するものの実績を有しているか。	5	A: 3件以上 B: 2件 C: 1件 D: なし	1.00 0.75 0.50 0.00		
	(2). 業務体制及び配置予定技術者の業務実績	専門的な知識・ノウハウ・経験を有した技術者を複数人配置するなど適切な体制がとられているか。	5	A: 非常に優れている B: 優れている C: 普通である D: 劣っている E: 非常に劣っている	1.00 0.75 0.50 0.25 0.00		
2. 企画提案 【企画提案審査(二次審査)】			計 90 点	点			
(1). 企画提案	テーマ1 「各分析・調査事項に関する具体的な手法」	提案された内容が、具体的で適切なものであり、効率的かつ確実性のある方法か。	20	A: 非常に優れている B: 優れている C: 普通である D: 劣っている E: 非常に劣っている	1.00 0.75 0.50 0.25 0.00		
	テーマ2 「温泉を活用した健康づくりの検討手法」	提案された内容が、具体的で適切なものであり、効率的かつ確実性のある方法か。	20	A: 非常に優れている B: 優れている C: 普通である D: 劣っている E: 非常に劣っている	1.00 0.75 0.50 0.25 0.00		
	テーマ3 「自社の独自性・優位性及び自由提案」	提案された内容が、独自性・優位性があるか。自由提案内容が、具体的で適切なものであり、効率的かつ確実性のある方法か。	20	A: 非常に優れている B: 優れている C: 普通である D: 劣っている E: 非常に劣っている	1.00 0.75 0.50 0.25 0.00		
(2). 実施方針		業務の背景・目的を的確に理解し、本村の特性や地域性などを踏まえた妥当な実施方針になっているか。	5	A: 非常に優れている B: 優れている C: 普通である D: 劣っている E: 非常に劣っている	1.00 0.75 0.50 0.25 0.00		
(3). 業務工程		業務を確実に遂行するための業務工程が妥当か。効率的且つ現実的な業務工程表になっているか。	5	A: 非常に優れている B: 優れている C: 普通である D: 劣っている E: 非常に劣っている	1.00 0.75 0.50 0.25 0.00		
(4). プレゼン等		プレゼンテーションが解り易く、説得力があるか。知識・経験に裏付けられた、実現可能な提案であるか。本業務に対する取組意欲が高く、熱意が感じられるか。ヒアリングへの応答は明快かつ迅速であるか。	5	A: 非常に優れている B: 優れている C: 普通である D: 劣っている E: 非常に劣っている	1.00 0.75 0.50 0.25 0.00		
(5). 価格		見積書の価格が、他の事業者と比較して安価であるか。	15	最低価格と比較した割合を配点に乗じて得点を算出する。 【例ー最低価格: 500万円、B社価格: 1,000万円】 B社得点=15点×50%=7.5点			
小計			100 点	小計 点			

※各区分の「計」は四捨五入により整数とする。