

評価基準

区分	審査項目	評価内容	配点	評価	係数
1. 業務実績【参加資格審査(一次審査)】			小計	5点	
	(1) 参加者の業務実績	直近10年において、地方公共団体の同種業務(総合計画又は振興計画の策定業務)を受注した実績を有しているか。	5	5件以上 : 5点 4件 : 4点 3件 : 3点 2件 : 2点 1件 : 1点	—
2. 企画提案【企画提案審査(二次審査)】			小計	95点	
(1) 企画提案	■業務全体に関する提案 ・業務の実施・取組方針 ・業務スケジュール	・業務実施にあたり実施方針、取組体制が適切か。 ・効率的且つ現実的な業務工程が組まれているか。	10	A:非常に優れている B:優れている C:普通である D:劣っている E:非常に劣っている	1.00 0.75 0.50 0.25 0.00
	■アンケート調査に関する提案 ・アンケート調査の実施・分析	・回答率を向上させるための仕組みの提案が効果的か。 ・本村の特性と課題を踏まえたアンケート項目の提案があるか。 ・アンケート調査・分析手法は適切か。 ・計画への反映手法について、適切な手法が示されているか。	10	A:非常に優れている B:優れている C:普通である D:劣っている E:非常に劣っている	1.00 0.75 0.50 0.25 0.00
	■住民参画に関する提案 ・ワークショップ等の構成案・運営手法	・村民ニーズを汲み取る有効な手法の提案か。 ・村民の意見を効果的に集約するための体制構築、運営方法の提案があるか。 ・計画への反映手法について、適切な手法が示されているか。	10	A:非常に優れている B:優れている C:普通である D:劣っている E:非常に劣っている	1.00 0.75 0.50 0.25 0.00
	■計画策定支援に関する提案 ・総合計画と総合戦略の一体化の考え方や工夫 ・計画期間における進行管理の仕組みの提案	・総合計画と総合戦略の効果的な一体化を期待できる提案か。 ・計画の実効性を確保するための効果検証を含めた進行管理手法の提案となっているか。	20	A:非常に優れている B:優れている C:普通である D:劣っている E:非常に劣っている	1.00 0.75 0.50 0.25 0.00
	■デザイン及び専門的見地からの提案 ・デザイン提案 ・独自提案	・村の最上位計画としてふさわしいデザイン提案か。 ・本村の特性と課題を踏まえた独自の提案内容か。 ・独自提案の内容が村にとって有益な提案内容か。	30	A:非常に優れている B:優れている C:普通である D:劣っている E:非常に劣っている	1.00 0.75 0.50 0.25 0.00
(2) プレゼンテーション		・プレゼンテーションが解り易く、説得力があるか。 ・知識・経験に裏付けられた、実現可能な提案であるか。 ・本業務に対する取組意欲が高く、熱意が感じられるか。 ・ヒアリングへの応答は明快かつ迅速であるか。	5	A:非常に優れている B:優れている C:普通である D:劣っている E:非常に劣っている	1.00 0.75 0.50 0.25 0.00
(3) 見積価格の妥当性		・見積費用は内容に見合った適切な見積価格か。 ・委託限度額以内であるか。	10	10×見積価格順位/参加者数(見積価格の高い順位で算定)	—
合計			100点		