

【評価基準表】

区分	審査項目	評価内容	配点	評価内容	係数
1. 業務実績【参加資格審査(一次審査)】			小計 10 点		
	(1). 参加者の業務実績	過去10年間(平成27年4月1日以降)に完了した本業務と同種の業務実績があるか。	10	A:5件以上 10点 B:4件 7点 C:3件 4点 D:2件 1点	-
2. 企画提案【企画提案審査(二次審査)】			小計 90 点		
	(1) 業務の実施方針	業務実施にあたっての方針、取組体制、実施フロー及び工程計画等を評価する。	10	A:非常に優れている B:優れている C:普通である D:劣っている E:非常に劣っている	1.00 0.75 0.50 0.25 0.00
(2)企画提案	様式1(議長、局長席、ひな壇形状等)	デザイン、材質(地場産材料など)、風合い	10	A:非常に優れている B:優れている C:普通である D:劣っている E:非常に劣っている	1.00 0.75 0.50 0.25 0.00
	様式2(議員机、執行部机、操作卓)	デザイン、材質(地場産材料など)、風合い	10	A:非常に優れている B:優れている C:普通である D:劣っている E:非常に劣っている	1.00 0.75 0.50 0.25 0.00
	様式3(議長椅子、議員椅子、質疑席・局長・執行部椅子)	デザイン、材質(地場産材料など)、風合い	10	A:非常に優れている B:優れている C:普通である D:劣っている E:非常に劣っている	1.00 0.75 0.50 0.25 0.00
	様式4(質疑台及び演台、発言台)	デザイン、材質(地場産材料など)、風合い	10	A:非常に優れている B:優れている C:普通である D:劣っている E:非常に劣っている	1.00 0.75 0.50 0.25 0.00
	様式5(傍聴席3人用・4人用、名札)	デザイン、材質(地場産材料など)、風合い	10	A:非常に優れている B:優れている C:普通である D:劣っている E:非常に劣っている	1.00 0.75 0.50 0.25 0.00
	様式6	・材質の良さ、使いやすさ、移動しやすさなど機能进行评估する。 ・日常的な清掃やメンテナンスなど容易にするために配慮しているか。 ・長期間の仕様に耐えられる強度、経年劣化しにくいよう配慮されているか。 アフターサービスに対する体制等について評価する。	15	A:非常に優れている B:優れている C:普通である D:劣っている E:非常に劣っている	1.00 0.75 0.50 0.25 0.00
	(3)プレゼン等	知識・経験に裏付けられた、実現可能な提案であるか。本業務に対する取組意欲が高く、熱意が感じられるか。ヒアリングへの応答は明快かつ迅速であるか。	5	A:非常に優れている B:優れている C:普通である D:劣っている E:非常に劣っている	1.00 0.75 0.50 0.25 0.00
	(4). 見積価格	見積価格进行评估する。	10	10×見積価格順位/参加者数 ※見積価格の高い順位とする。	-
			計 100 点		