西郷村行政評価

令和7年度 [^{令和6年度}] 外部評価報告書

令和7年10月 西郷村行政評価推進委員会 西郷村行政評価推進委員会 評価報告書

目次

1,	外部評価の概要(令和 6 年度 事務事業の外部評価)	1
	(1)行政評価の目的	1
	(2) 外部評価の位置づけ	1
	(3) 評価全体の流れ	2
2.	外部評価結果	4
3.	総評	. 11
4.	資料	. 12

1. 外部評価の概要(令和6年度事務事業の外部評価)

(1) 行政評価の目的

① 事務事業の改善

PDCAサイクルに基づき、事業の目指すべき成果がどの程度達成されているかを検証することで、継続的に事業の改善を図りながら、成果重視の行政運営を推進します。

② 行政の説明責任の向上

村民に評価結果を公表することにより、行政活動の目的、達成目標、評価情報、行政の透明性と村の説明責任を向上させ、行政に対する村民の理解を深めてもらい、村民との協働に取り組む行政運営を推進します。

③ 職員の意識改革

行政活動の成果や達成度、要した費用などを明らかにすることにより、行政運営に経営感覚を取り入れ、職員一人一人の目的意識、コスト意識等の意識改革を図るとともに、評価結果を行政活動の見直しや新たな企画立案に反映させるなど、政策形成能力の向上を図ります。

(2) 外部評価の位置づけ

行政評価における客観性及び透明性をより向上させるため、PDCAサイクルに基づき、 学識経験者および住民により構成される「西郷村行政評価推進委員会」により、行政の内 部による行政評価の結果を、外部(第三者)からの視点で再評価し、業務の見直し等につ いて村へ助言を行います。

PDCAサイクル



(3) 評価全体の流れ

【内部評価 (職員評価)】

- ・事務事業評価(担当評価)… 定性評価・定量評価
- ・事務事業評価(1 次評価)… 事業の方向性・予算の方向性・次年度以降の取組等
- ・事務事業評価(2次評価)…事業の方向性・予算の方向性・改善点等
- ・施策評価 … 基本施策の評価、個別施策の評価、むらづくり指標の達成度

【外部評価(委員会評価)】

- ・評価対象事業の選定 … 実施計画掲載事業の中から、委員会が選定する
- ・担当課ヒアリング … 内部評価の結果、資料等を基に、担当課にヒアリングを行う
- ・評価調書の作成(各委員)… ヒアリング後に委員ごとに評価調書を作成する
- ╯・報告書の作成 … 委員会としての報告書を作成し、村長へ提出する

【外部評価(委員会評価)について】

① 評価対象事業の選定

本委員会で全ての事務事業の評価を単一年度で行うことが困難であるため、行政評価 基本方針に基づき「第四次総合振興計画」に掲げる8つの基本目標から、評価対象事 業を外部評価委員会において7件の事務事業を選定しました。

令和7年度外部評価の対象として選定した事務事業は、以下のとおりです。

基本	事業名	事業名	担当課	
目標				
1	子ども・子育て・少子化対策	保育士等処遇改善事業	福祉課	
2	教育・文化・スポーツ	学校規模適正化事業	学校教育課	
3	産業・観光・交流	農産物直売所管理事業	産業振興課	
3	産業・観光・交流	合宿の里づくり推進事業	産業振興課	
3	産業・観光・交流	空き家改修・除却等支援事業	企画政策課	
4	都市基盤整備	まちおこしセンター運営事業	建設課	
5	保健・医療・福祉	温泉掘削事業(※)	企画政策課	
	水 姓。	温泉を活用した健康むらづくり事業	健康推進課	

※ 評価対象事業は「温泉掘削事業」だが、R7 に事業実施している「温泉を活用した 健康むらづくり事業」を関連事業としてヒアリングを実施した

② 担当課ヒアリング

評価対象事業の担当課を招集し、ヒアリングにより事業の詳細を確認しました。

③ 評価調書の作成(各委員)

内部評価結果、事務事業評価シート及びヒアリングの内容を基に、委員ごとに「評価調書」を作成した後、委員会としての最終評価をとりまとめました。

なお、事業の評価は「妥当性」「有効性」「効率性」の視点ごとに評価を行った後、総合評価として以下のとおり判定を行っています。

A:事業継続

B: 改善を検討し事業を継続

C: 事業縮小・再構築の検討

D: 事業廃止・凍結の検討

また、事務事業に対する指摘事項や意見、提案についても、委員会からの提言としてとりまとめています。

2. 外部評価結果

事務事業		保育士等	処遇改善事業	
担当部署		福祉課		
基本	目標	1	希望に満ち、子どもたちが健やかに育つむらづくり	
基本	施策	1-2	幼児期の教育・保育の充実	
個別	施策	1-2-1	待機児童対策	
祖	妥当性	・住民ニ	的は妥当か ズに適合しているか 施する必要性があるか	В
視点ごとの評価	有 効 性	・事業の	標の達成状況はどうか の成果が生じているか ービスの向上が図られているか	В
1Ш	効 率 性	・民間委	は適正か 託等は可能か 等との横軸連携はあるか	В
総合	評価	改善を検	討し事業を継続(B)	
保育士の離職等は、「給与」「人間関係」「業務負担」「職場環境」など特定のよるものではなく、複合的な要素が絡み合っている。給与等の処遇改善のみな職場環境の改善、働きやすさ、キャリア形成支援を一体的に進めることが重要り、現場の声を丁寧に聴取し、保育士が安心して働き続けられる職場づくりは組むべきである。		遇改善のみならず、 かることが重要であ		
① 待機児童解消のために必要な施策ではあるが、保育士の離職は人間関係である場合も多いため、心のケアやハラスメント対応にも目を向けるない。 ② 人間関係の問題解消には、転勤や他の園との人事異動・人事交流の機会できると良い。			目を向けるべき。	

③ 特別な支援を要する子どもたちの増加に伴い、配置基準では足りないという現

場の「困り感」を解消するために、更なる人材の確保に努めてほしい。

事務事業	学校規模	学校規模適正化事業	
担当部署	学校教育課		
基本目標	2	自らを高め、共によりよく生きるむらづくり	
基本施策	2-3	教育環境の整備	
個別施策	2-3-3	計画的な施設・設備の更新	

10	妥当性	・事業目的は妥当か・住民ニーズに適合しているか・村が実施する必要性があるか	А	
視点ごとの評価	有効性	・成果目標の達成状況はどうか・事業の成果が生じているか・住民サービスの向上が図られているか	В	
11111	効 率 性	・事業費は適正か ・民間委託等は可能か ・他の課等との横軸連携はあるか	В	
総合	評価	事業継続(A)		
学校統廃合については、慎重な判断が求められるが、少子付 総 化は着実に進んでいる。少数意見を含め多様な意見を踏また 道筋を整理したうえで、村としての方針を住民と共有して			検討を行い、将来の	
提案・コメント	 ① 校舎の老朽化が進んでいる中、村民の意見をよく聞いて、ロードマップを早めて示してほしい。 ② 校舎や体育館の老朽化も鑑み、村民みんなが望む充実した教育環境が整備されることを期待する。 ③ アンケート調査の結果のみならず、広く村民から直接意見を聴取する機会を設けることが望ましい。 ④ 特認校制度を導入している川谷小中学校は、少人数教育を希望する児童がのでのび学べる特色ある教育を実践しているほか、地域にとっても重要な拠点となっていることから、慎重に検討すべき。 			

ていくべき。

		1		
事務事業		西郷村農	產物直売所管理事業	
担当部署		産業振興	課	
基本	目標	3	活力ある、交流とふれあいのむらづくり	
基本	施策	3-1	農林業の進行	
個別	施策	3-1-3	循環型農業の推進	
俎	妥当性	・住民二	的は妥当か ズに適合しているか 施する必要性があるか	А
視点ごとの評価	有効性	・事業の	標の達成状況はどうか ビスの向上が図られているか	В
1ш		・事業費は適正か・民間委託等は可能か・他の課等との横軸連携はあるか		В
総合	評価	事業継続	(A)	
まるごと西郷館は村の観光資源となっており、単に売り場スペースや飲食ブ 拡大するだけでなく、観光資源として魅力向上や村の活性化につながる施設整備すべきである。 検討の際には道の駅計画でいただいた意見を参考にしていただき、住民ニージ 分に反映した計画とする必要がある。			つながる施設として	
提案・コメント	① 施設の拡張にあたっては、指定管理者だけでなく、生産者や利用者など多様 関係者の意見を取り入れながら検討を進めてほしい。 ② 今後の全体構想を早めに提示し、国の地方創生交付金活用を検討すべき。 3 国道 289 号から施設に入る際の事故防止のため、右折ラインの設置を要認			を検討すべき。

事務事業	合宿の里	合宿の里づくり推進事業		
担当部署	産業振興	課		
基本目標	3	活力ある、交流とふれあいのむらづくり		
基本施策	3-3	観光・交流の活性化		
個別施策	3-3-4	合宿の里づくりの推進		

		・事業目的は妥当か	
	妥当性	・住民ニーズに適合しているか	В
力日	生	・村が実施する必要性があるか	
には、	#	・成果目標の達成状況はどうか	
کے	有 効 性	・事業の成果が生じているか	В
視点ごとの評価		・住民サービスの向上が図られているか	
100		・事業費は適正か	
		・民間委託等は可能か	В
		・他の課等との横軸連携はあるか	
総合評価		改善を検討し事業を継続(B)	

総評

合宿の里づくりは、観光誘客を通じた地域振興や交流人口の拡大、甲子地区の活性 化を目的とした事業だが、その効果を高めるためには、合宿で訪れた大学生等との 関係構築が重要である。

具体的には、地域資源や地域課題に関する学習プログラムの提供、地域のイベントへの参加、学期中を含めた継続的な交流、学生視点を活かした情報発信などの取り組みを積極的に導入し、地域と大学生の実りある関係を構築することが重要である。

提案・コメント

- ① 本事業の目的は、観光振興と交流人口の拡大だが、スポーツ合宿ではスポーツ が主目的となり、観光や地域との交流が十分に行われていない可能性がある。
- ② 西郷村を売り出すために、陸上のメッカにするぐらいの意気込みで、施設の整備充実を図られたい。
- ③ 外国語の観光案内版設置や SNS を活用した情報発信者育成を検討されたい。
- ④ スポーツだけでなく、文化活動等の合宿でも活用できることを積極的に周知されたい。

事務事業	西郷村空	西郷村空き家改修・除却等支援事業		
担当部署 企画政策課		課		
基本目標	3	活力ある、交流とふれあいのむらづくり		
基本施策	3-3	観光・交流の活性化		
個別施策	3-3-7	定住・移住の促進		

	 :	・事業目的は妥当か	
	妥当性	・住民ニーズに適合しているか	В
护	性	・村が実施する必要性があるか	
だ点が	#	・成果目標の達成状況はどうか	
کے	有 効 性	・事業の成果が生じているか	В
視点ごとの評価		・住民サービスの向上が図られているか	
11111	効 率 性	・事業費は適正か	
		・民間委託等は可能か	В
	任	・他の課等との横軸連携はあるか	
総合評価		事業継続(A)	

総評

空き家は今後も増加が見込まれることから、利活用を促進することが重要である。 そのため、空き家バンクを有効活用し、登録物件の適正な管理や移住希望者・企業 者への情報提供、相談対応を充実させるとともに、登録数を増やすために不動産業 者との連携を強化し、改修支援制度や利活用事例の周知を行うことで、空き家の適 正な利活用や地域活性化を推進すべきである。

提案・コメント

- ① 空き家対策には、改修・除却の促進のみならず、利活用が難しく除却にも踏み 切れない空き家所有者への対応も必要である。
- ② 空き家の利活用について、所有者と必要とする住民や移住者向けのマッチング、相談の機会(説明会)を増やすこと、空き家バンク登録数が増えることで少しずつでも空き家の利活用が促進されることを望む。
- ③ 防犯・防災、衛生面の観点から、空き家の庭等の環境整備にも力を入れるべき。

事務事業	まちおこ	まちおこしセンター運営事業		
担当部署	建設課			
基本目標	4	快適に暮らし、利便性の高いむらづくり		
基本施策	4-3	住環境の整備		
個別施策	4-3-1	居住環境の整備		
・ 事業日的は妥当か				

	妥当性	・事業目的は妥当か	
		・住民ニーズに適合しているか	С
神		・村が実施する必要性があるか	
だ点が	#	・成果目標の達成状況はどうか	
کے	有 効 性	・事業の成果が生じているか	С
視点ごとの評価	生	・住民サービスの向上が図られているか	
1Щ		・事業費は適正か	
		・民間委託等は可能か	С
		・他の課等との横軸連携はあるか	
総合評価		改善を検討し事業を継続(B)	

総評

まちおこしセンターは、単なる待合施設の活用だけではなく、民間事業者への貸し 出しや地域イベントの開催、情報発信機能の強化など、多様な利活用を図ることが 重要である。そのため、利活用検討委員会を組織し、職員や関係団体等と意見交換 を行いながら活用方策や運営などについて協議、検討を進める必要がある。

提案・コメント

- ① 「まちおこしセンター」の今後の在り方について住民参加型の利用検討委員会 を設置し、有効活用するための予算を確保し、事業拡大を望む。
- ② 西郷村の情報の発信場所として、「まちおこし」の名のとおり人が集まる施設・ 機能となることを期待したい。
- ③ 指定管理者制度での管理・運営を検討されたい。

事務事業	温泉掘削	事業(温泉を活用した健康むらづくり事業)
担当部署	企画政策	課(健康推進課)
基本目標	5	自分らしく生き、笑顔があふれるむらづくり
基本施策	5-1	健康づくりの推進
個別施策	5-1-1	健康づくりの推進

個別	施策	5-1-1	健康づくりの推進 	
40	妥当性	・住民二	的は妥当か 一ズに適合しているか 施する必要性があるか	В
視点ごとの評価	有効性	・事業の	標の達成状況はどうか 成果が生じているか ビスの向上が図られているか	В
1曲 		・民間委	は適正か 託等は可能か 等との横軸連携はあるか	В
総合	評価	改善を検	討し事業を継続(B)	
総評	新たな	施設整備(こあたり、事業目的に即した検討・計画づくりが こついては、建設費、維持管理費の他、既存施記 は検討が必要である。	
提案・コメント	し入熱い本電	ているよう るべきでも 源としての 。「合宿の 事業の目的 をはじめと	次第で利用価値が決まるという漠然とした計画で、温泉を今後どう有効に使うかという施策をある。 のみならず、温泉が出た後の有効利用について相関であると良い。 対が「村民屋内プールの光熱費を抑えること」では とした熱源のコストを比較検討し、最も安価では ことが望ましい。	を示してから事業に 構想を実現してほし であれば、太陽光発

3. 総評

本報告書は、2017年度に策定された第四次総合振興計画の施策について、西郷村行政評価 推進委員会が実施した外部評価の結果をまとめたものです。

今年度は、昨年度と同様に、7つの事務事業を評価対象として選定しました。これらは、西郷村の重点事業の中から、当委員会の委員が特に重要と判断したものです。各事業について、所管課に対して綿密なヒアリングを実施したうえで評価を行いました。委員は、村民としての生活者の視点と、各自の専門的知見の両側面から、具体的な提言・提案を行いました。

7 つの事業に対する判定結果は、「A (事業継続)」が 3 事業、「B (改善を検討し事業を継続)」が 4 事業となりました。すべての事業が B 以上の評価を得ていますが、重要なことは、 定量的な評価よりも、各委員から示された改善提案と提言の内容です。

委員からは、個々の事業に対して、住民意見の広範な収集・反映や、住民ニーズへの的確な対応、サービスの利便性向上、費用対効果の検証というような観点から、具体的な提言・提案がなされています。委員からの提言・提案を参考にして、来年度の予算や事業の見直し・改善に取り組んで欲しいと思います。

西郷村の行政評価は 2018 年度からはじまりました。その目的は、事務事業の改善、行政の説明責任の向上、職員の意識改革とされています。これまでの取り組みにより、行政評価の成果が明確化されるようになりました。2024 年度からは、委員からの提言・提案が次年度予算にどのように反映されたかについて説明がなされるようになり、PDCA サイクルが着実に機能するようになってきました。この点において、事務事業の改善は図られつつあると考えます。

一方で、行政の説明責任の向上という点では課題もあります。今回評価した事業の中には、 住民に対して十分な説明や意見収集が行われていないものも見受けられました。自治体の主 人公は地域住民です。住民への積極的な情報提供と、住民意見の丁寧な聞き取りを行なって いただくようお願いいたします。

最後に、外部評価の対象となった所管課の職員のみなさまには、ご協力いただきましたことに深く感謝いたします。行政評価の結果が、西郷村の行政運営の改善と発展につながり、 住民の暮らしの向上に寄与することを期待しています。

西郷村行政評価推進委員会

4. 資料

(1) 西郷村行政評価推進委員会 委員

任期:令和5年8月3日~令和9年5月31日

	氏 名	備考
1	藤原 遥	会長
2	居川 孝男	職務代理者
3	田邉 敏捷	
4	勝又 千賀子	
5	菊地 幹雄	
6	菊地 陽子	
7	島田 弘美	
8	庄司 実野里	
9	古川 晃	

(2) 西郷村行政評価推進委員会(外部評価)の開催経過

会議	開催日	内容
第1回	R7.7.31	・外部評価の実施方法について
为工匠	K7.7.51	・評価対象事業の選定
第2回	R7.9.19	・外部評価の実施(担当課ヒアリング)
(書面)	∼R7.9.26	・評価調書の作成
第3回	R7.10.14	・評価報告書(案)の確認と校正
(提出)	R7.10.17	・評価報告書を村長へ提出

(3) 内部評価シート(施策評価)について

担当課等による内部評価の結果について、巻末に添付いたします。

令和7年度(令和6年度実施事業分) 基本施策評価シート (西郷村提供資料)

基本目標1 希望に満ち、子どもたちが健やかに育つむらづくり

		むら	づくり	むらづくり指標(令和6年度実績)	和6年度到	実績)							基本施策の評価	の評価	9	
П	<u>"</u>	担当 指標名	単位	基準值 (H27)	R3	R4	R5	R6	R7 (R8 (目標値)		基本施策			計一	
	₩.	福祉 乳幼児健診受診率(4ケ月健診)	%	99.3	96.4	100	97.2	100.0		100.0	1-1	-1 母子保健の充実		С	合計特殊出生率が大きく低下している	(低下している
	₩	福祉 乳幼児健診受診率(1歳6ケ月健診)	%	98.3	97.9	97.4	94.0	98.0		100.0	1–2	-2 幼児期の教育・保育の充実	の充実	В	待機児童について改善が見られない	バ見られない
	₩	福祉 乳幼児健診受診率(3歳児健診)	%	8.96	93.1	8.96	98.1	94.9		100.0	1–3	-3 子育て支援の充実		С	医療費がさらに増大している	911
	1-1	福祉 プレママ相談実施率	%	1	99.3	95.4	97.1	91.1		100.0						
	₩	福祉 合計特殊出生率	\prec	1.60	1.28	1.48	1.43	1.20		1.72						
	₩	福祉 児童発達支援	~	131	535	480	574	711		009						
	₩.	福祉 放課後等デイサービス	\prec	261	9/9	671	754	738		760						
	₩.	福祉 待機児童数(保育園定員充足率)	%	ı	9.96	91.7	91.0	91.9		100.0			個別施策の方向性	の方向	性	
_	1-2	福祉 保育士人数	\prec	77	100	103	105	105		127		個別施策名	方向性		個別施策名	方向性
	₩	福祉 保育所等巡回訪問支援数	回	1	39	25	23	24		40	1-1-1	-1 妊娠・出産期からの支 援	維持・継続			
	4:	住民 婚姻件数	世	232	164	171	166	176		180	1-1	1-1-2 乳幼児健診の充実	維持・継続			
	₩	福祉 子育て支援センター利用者数	\prec	ı	1,081	1,544	1,274	1,230		1,120	1-1	1-1-3 養育支援の充実	維持・継続			
	₩	福祉 乳幼児医療費助成(国保操出金含 セχー人当たり)	Œ	38,499	29,292	29,360	35,765	39,138		29,000 以下	1-1	1-1-4 発達支援・療育体制の 7充実	維持・継続			
_	1-3	福祉 児童医療費助成(国保操出金含む) (一人当たり)	Œ	29,481	23,056	23,154	27,502	30,627		24,000 以下	1-1	1-1-5 思春期保健の充実	維持-継続			
	÷€	福祉 児童クラブ入会児童数	\prec	274	401	415	418	443		470	1-2-1	1 待機児童の解消	維持・継続			
	₩	福祉 ひとり親家庭医療費助成(一人当た り)	Œ	15,235	19,383	18,728	21,633	26,293		18,000 以下	1-,	1-2-2 多様なニーズに応じた 教育・保育の充実	維持・継続			
	₩	福祉 安保護児童対策地域協議会管理 ケース数(終結数)	世	ı	13/29	3/25	3/25	7/27		10/10	1–;	1-2-3 幼保小連携の強化	維持・継続			
											1–;	1-2-4 障がい児保育等の充実	維持・継続			
											1-3-1		拡大-拡充			
											1	1-3-2 地域における子育て支 援の充実	維持・継続			
											1–5	1-3-3 子どもの居場所づくり	維持・継続			
											1–5	1-3-4 ひとり親家庭への支援	維持・継続			
Р.											1	1-3-5 児童虐待防止対策の 元実	維持・継続			
1																

自らを高め、共によりよく生きるむらづくり 基本目標2

			ね良好	ברופ	29	:एकठ		当数を除い			方向性	維持・継続	維持・継続	維持・継続	維持・継続	維持・継続	維持•継続	維持・継続	維持-継続	維持-継続	維持・継続	維持・継続	維持 継続	休止·廃止	
į		許一	中学校の学力を除いて概ね良好	避難の家の件数が減少している	通学路の修繕が進んでいる	図書貸し出し数が低いままである	目標を達成できている	文化祭・美術展等の鑑賞者数を除い で概ね良好		51件	個別施策名	就学支援の充実	公民館活動の充実	人材育成・学びの循環 の推進	読書活動の充実	生涯学習拠点・コミュニ ティ施設の整備	スポーツに親しむ機会の充実	競技スポーツの推進		良質な芸術文化にふれ る機会の充実	文化活動の促進	文化財の保護・活用	伝統文化の継承支援	芸術・文化活動拠点の 整備	
# # #	末の評		В	В	В	В	∢	В		の方向		2-3-5	2-4-1	2-4-2	2-4-3	2-4-4	2-5-1	2-2-2	2-5-3	2-6-1	2-6-2	2-6-3	2-6-4	2-6-5	
\\ \\ \	奉令施束の評価			丁[個別施策の方向性	方向性	拡大・拡充?	維持・継続	維持・継続	維持・継続	維持・継続	維持-継続	維持・継続	維持・継続	維持・継続	維持・継続	維持・継続	維持・継続	維持・継続	維持・継続
		基本施策	学校教育の充実	家庭・地域の教育力向	教育環境の整備	生涯学習の推進	スポーツの推進	芸術・文化の振興			個別施策名	豊かな心の育成	確かな学力の向上	健やかな体の育成	特色ある教育の推進	時代に対応した教育の 推進	特別支援教育の充実	学校·家庭・地域の連 携促進	地域ぐるみの見守り活 動の支援	家庭の教育力の向上 支援	多様な体験・交流活動 の充実	安全・安心な学校づくり	教職員の資質の向上	計画的な施設・設備の 更新	安全な通学の確保
			2-1	2-5	2–3	2-4	2–5	2–6				2-1-1	2-1-2	2-1-3	2-1-4	2-1-5	2-1-6	2-2-1	2-5-2	2-2-3	2-2-4	2-3-1	2-3-2	2-3-3	2-3-4
		R8 (目標値)	+3%超	+3%超	102.0	103.0	35.0	100.0	300	100	100	3.50	15/40	120	5,000	50	10,000	15.6	17,000	150,000	2,800	150	20	200	1,800
		R7																							
		R6	+3%軺	-3%铒	103.2	109.4	43.2	100.0	240	88	96	3.30	20/47	96	8,915	48	6,993	13.1	18,845	166,001	1,895	221	17	210	1,946
		R5	-3%瞑	-3%됨	99.1	113.7	50.3	100.0	253	88	118	3.33	15/41	88	8,892	49	896'9	12.7	14,480	105,522	1,810	199	17	226	1,836
\# ? E	: 桐 /	R4	-3%瞑	-3%됨	98.3	107.9	28.1	100.0	264	82	92	3.30	12/41	80	7,634	49	6,732	10.6	14,420	135,505	1,159	179	17	149	1,753
1 to 1	むらうくり指係(市和6年度夫根)	R3	ı	ı	97.3	102.4	47.7	90.06	264	81	94	3.30	10/40	73	4,909	44	8,101	11.1	15,607	127,896	343	141	16	189	1,560
H / 人 H	际(节和	基準値 (H27)	1	ı	99.1	105.1	15.0	ı	260	87	26	3.36	2/28	3	4,380	44	5,894	14.0	2,472	104,595	2,026	125	=	246	1,306
7411/2	ノくり指	単位	%	%	%	%	%	%	件	~	<u> </u>	中	箇所	~	Œ	~	肁	%	~	7	Y	~	中	~	苹
1. 1	- 4.5 - 4.5	指標名			全国体力・運動能力、運動習慣等調 査平均値の全国比(小学校)	全国体力・運動能力、運動習慣等調 査平均値の全国比(中学校)		ICTを活用した授業の割合	子ども避難の家登録件数	子どもの安全見守り隊員数	指導主事・学校教育推進員の派遣 回数	学校評価「施設整備」分野への評価 (4点満点)	通学路安全点検修繕箇所	奨学金制度の利用者数(累計)	公民館事業に参加した人数	西郷村単位制総合大学在校生数	図書室貸し出し冊数	集会施設等稼働率	スポーツ大会、教室等の参加人数	村内スポーツ施設利用人数	文化祭・美術展等の鑑賞者数	ふるさと西郷講座受講者数	指定文化財·認定文化財件数(累計)	歷史民俗資料館利用人数	文化センター利用件数
		が担当	学教	学教	小 教	学 教	华	学教	学教	· 特	华	· 李	华教	生涯	生涯	生涯	+ 年涯	生涯	生涯	生涯	生涯	生涯	5 生涯	年 涯	生涯
		Ī			ć	7			6-6	7_7		2	7			7	7		C	6_7			2–6		

基本目標3 活力ある、交流とふれあいのむらづくり

		へ補助件数が	き動なし	観光客入込数						方向性	拡大·拡充	維持・継続	維持•継続	維持・継続										
] 計	計	B スマート農業機械等導入補助件数が 伸びていない	B 5年ごとの調査のため変動なし	B 調査方法の変更により観光客入込数 が大幅に増加した					方向性	個別施策名	3-3-4 合宿の里づくりの推進	3-3-5 交流・イベントの開催・ 誘致	3-3-6 広域観光の推進	3-3-7 定住・移住の促進										
基本施策の評価			・担い手の確						個別施策の方向性	方向性	維持・継続 3-	維持・継続 3-	拡大・拡充 3-	維持・継続 3-	維持・継続	維持-継続	維持・継続	維持・継続	拡大·拡充	維持・継続	維持・継続	維持•継続	拡大·拡充	維持-継続
	基本施策	農林業の振興	商工業の振興・雇用創出・担い手の確 保	観光・交流の活性化						個別施策名	生産基盤の整備	担い手の確保・経営強 化	循環型農業の推進	6次産業化の推進	森林再生	森林の保護・活用	経営基盤強化支援	創業支援	企業誘致の推進	産学官連携・企業間連 携の推進	多様な働き方の推進	着地型観光の推進	情報発信・観光プロ モーション	観光資源の整備
		3-1	3-2	3–3							3-1-1	3-1-2	3-1-3	3-1-4	3-1-5	3-1-6	3-2-1	3-2-2	3-2-3	3-2-4	3-2-5	3-3-1	3-3-2	3-3-3
	R8 (目標値)	12	200.0	123	310	154	230,000	0.09	35.0	105.0	4,800	250,000	32,000	14	116	274,000	91,000	21,000	2,200	1,018				
	R7																							
	R6	က	216.8	125	491	167	257,935	54.3	58.2	56.4	4,609	238,281	28,155	10	66	1,440,243	100,222	10,994	8,380	1,177				
	R5	4	215.3	123	313	166	243,437	53.0	22.1	54.7	4,609	238,281	28,155	10	72	377,128	89,857	10,656	3,256	1,136				
E績)	R4	ı	198.7	123	274	161	240,290	51.9	42.0	54.0	4,609	238,281	28,155	10	82	289,341	61,731	7,500	1,188	1,045				
むらづくり指標(令和6年度実績)	R3	ı	199.7	123	164	154	213,710	49.2	29.5	7.66	4,609	238,281	28,155	6	106	259,622	72,613	200	269	970				
標(令和	基準值 (H27)	ı	145.0	135	127	09	5,500	45.8	32.0	106.0	4,042 (H28)	162,440 (H28)	30,514 (H28)	1	69	344,171	101,987	21,000	1,676	1,00,1				
づくり指	単位	サ	ha	~	頭	Y	十円	%	ha	°E	~	百万円	百万円	田	~	~	~	\prec	~	~				
でき	指標名		耕畜連携による参加農家の耕作面 積		有害鳥獣捕獲数	直売所出品者数(村内人数)	直売所販売金額	農地集積率	森林整備面積	松くい虫被害木処理材積	製造業従業員数	製造業出荷額	卸売・小売業販売額	「イクボス宣言・福島県次世代育成 支援企業」認定企業数(累計)	東京にしごう会会員数	観光客入込数	観光客宿泊者数	イベントによる交流人口	スポーツ合宿で村に訪れた人数	転入者数				
	知品	産業	産業	産業	産業	産業	産業	斑業	麻業	麻業	産業	産業	2 産業	産業	総務	産業	産業	8 産業	斑業	住民				
	П					3–1							3-2					3–3						Ρ.

令和7年度実施 基本施策評価シート(令和6年度実績)

基本目標4 快適に暮らし、利便性の高いむらづくり

		-の利用人数、満足度 ハていない	2	女善された						方向性														
田	計平	デマンドタクシーの利用人 共に目標に届いていない	ほぼ目標を達成できている	定住促進住宅入居率が改善された					性	個別施策名														
育の評(В	٧	В					の方向															
基本施策の評価		蕭							個別施策の方向性	方向性	維持・継続	維持・継続	拡大・拡充?	維持・継続	維持・継続	維持・継続	拡大·拡充	維持・継続	維持・継続	維持・継続	維持・継続	維持・継続	維持・継続	維持-継続
	基本施策	道路・公共交通の整備	上下水道の整備	住環境の整備						個別施策名	計画的な道路整備の推 進	生活道路の安全確保	除雪体制の強化	道路の長寿命化	公共交通網の再編	汚水の適正処理	水の安定供給と水質監 視	上下水道事業の安定 経営	ストックマネジメントの 推進	居住環境の整備	公営住宅の整備	公園・緑地の管理	情報通信基盤の管理	コンパクトなまちづくり の推進
		4-1	4-2	4-3							4-1-1	4-1-2	4-1-3	4-1-4	4-1-5	4-2-1	4-2-2	4-2-3	4-2-4	4-3-1	4-3-2	4-3-3	4-3-4	4-3-5
	值)	2	0		0	0	6	2	0	0.	0.	0	0.	0										
	R8 (目標值)	54.2	75.0	25	51.0	75.0	81.9	93.5	91.0	100.0	100.0	200	100.0	60.0										
	R7																							
	R6	52.1	74.8	22	39.1	70.5	87.3	93.8	89.3	100.0	100.0	89	95.9	64.0										
	R5	51.8	74.3	21	35.6	_	84.8	93.6	89.0	100.0	100.0	62	97.1	56.5										
:績)	R4	51.7	74.2	21	38.1	1	9.67	93.0	88.5	100.0	100.0	55	98.8	52.0										
5年度実	R3	50.2	73.8	23	42.3	61.9	79.4	92.4	88.1	100.0	100.0	7	0.96	26.0										
むらづくり指標(令和6年度実績)	基準値 (H27)	48.5	72.0	12	1	1	78.9	89.3	7.67	100.0	1	1	0.96	0.79										
くり指	単位	km	%	日体	~	%	%	%	%	%	%	件	%	%										
むらこ	指標名	步道設置延長数(累計)	村道舗装率	步道除雪隊登録数(累計)	デマンドタクシー利用人数(1日当たり)	デマンドタクシー利用者満足度	水道有収率	下水道接続率	水洗化率(合併浄化槽含む)	水質基準適合率	西郷村空き家バンク制度利活用率	住宅取得費補助金件数(累計)	村営住宅入居率	定住促進住宅入居率										
	無 開 ブ	建設	建設	建設	伯	中画	水道	水道	水道	水道	伯	企画	建設	建設										
	П - 			4-1					4 			7	t 0											

基本目標5 自分らしく生き、笑顔があふれるむらづくり

基本施策の評価 基本施策	5-1 健康づくりの推進 B お達者度が男女共に低下している	2 医療の充実 B 後期高齢者健診受診率が伸びている	高齢者福祉の充実 C 全般的に数値が低い	障がい者(児)福祉の充実 B 重度障がい者支援費がやや増加した	地域福祉の充実			個別施策の方向性	生間加施策名	5-3-5 自立・生活支援の充実	5-4-1 相続支援体制の強化		障がい福祉サービスの 充実	バリアフリーのむらづく り	ボランティア・福祉団体 等の活動支援	コーディネート機能の充 実	安全・安心の確保	生活困窮者支援の実 施					
	健康づくりの推進	医療の充実						別施策の方向	##		5-4-1				ボ等しの								
			高齢者福祉の充実	い者(児)福祉の充実	祉の充実			別施策	₩			5-4-2	5-4-3	5-4-4	5-5-1	5-5-2	5-2-3	5-5-4					
基本施策			高齢者福祉の充実	い者(児)福祉の	祉の充実			●	方向性	維持・継続	維持・継続	拡大·拡充	維持・継続	維持-継続	維持・継続	維持・継続	維持・継続	維持・継続	維持・継続	維持・継続	維持・継続	維持・継続	維持・継続
	5-1	2		暲が	地域福				個別施策名	健康づくりの推進	生活習慣病予防・がん 対策の推進	食育の推進	こころの健康づくり	感染症予防の推進	地域医療体制の強化	かかりつけ医の普及	適正受診の促進	国民健康保険制度へ の支援	後期高齢者医療制度 への支援	社会参加・生きがいづく リ	地域包括ケアシステム の充実	介護サービスの充実	高齢者の権利擁護
		5-2	5-3	5-4	2–2					5-1-1	5-1-2	5-1-3	5-1-4	5-1-5	5-2-1	5-2-2	5-2-3	5-2-4	5-2-5	5-3-1	5-3-2	5-3-3	5-3-4
』	0	00	0	91	11	0	上 人	0	0	0			0	35	00	00	7		00				
R8 (目標値)	350	6,600	0.09	17.46	20.61	85.0	300以下	30.0	85.0	100	19	30	90.0	10/65	2,500	24,000	6/7	10	5/100				
R7																							
R6	326	4,002	49.5	16.21	18.79	86.5	343	32.3	84.6	99	15	8	9.98	6//0	1,365	30,465	2/9	1	5/39				
R5	141	3,904	47.8	_	-	84.2	353	30.0	84.8	96	15	11	83.3	2/71	2,288	29,691	6/7	3	2/37				
長績) R4	165	3,450	47.9	ı	ı	84.2	307	28.5	84.4	72	14	10	84.8	2/62	2,656	27,671	2/9	10	4/65				
むらづくり指標(令和6年度実績 単位 基準値 R3 R4	146	2,378	47.2	16.23	19.53	82.6	297	25.0	84.7	83	11	17	82.3	9/65	2,139	25,808	2/7	0	2/134				
s標(令和基準值 (H27)	ı	ı	41.6	ı	1	69.3	279	17.9	84.0	70	5	1	ı	-	2,439	22,112	4/7	3	1				
が 単位 単位 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	~	~	%	斄	搬	%	千円	%	%	\prec	型区	\prec	E	~	~	十田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田	施設	Y	Y				
指標名		生活習慣改善(運動教室等)参加者 数				かかりつけ医がいる高齢者の割合	国民健康保険ー人当たり費用額	後期高齢者健診受診率	要支援・要介護に認定されてない人の割合	人生楽園クラブ参加者数	シニア活動支援事業(介護予防運動)実施地区数	介護予防サポーター養成数		福祉施設利用者の一般就労への移 行者数	地域生活支援事業利用者数	重度障がい者支援費	公共施設バリアフリー化		生活困窮者支援事業による就労者 数				
新 用 子	健康	健康	1 健康	健康	健康	健康	2 住民	住民	健康	生涯	3 健康	健康	健康	福祉	福祉	福祉	財政	福祉	福祉				
工 			5-1				5-2				5-3				5-4			1	ا ر				

令和7年度実施 基本施策評価シート(令和6年度実績)

基本目標6 自然と共生し、環境にやさしいむらづくり

	評価	環境学習開催回数が増えていない	ごみ排出について目標に程遠い状況 である	きている						方向性										_
看	埕	環境学習開催	ごみ排出につ である	目標を達成できている					向性	個別施策名										
策の評		В	O	4					きの方											
基本施策の評価		共生							個別施策の方向性	方向性	維持・継続	維持・継続	拡大·拡充	維持・継続	維持・継続	の拡大・拡充				
	基本施策	自然環境の保全と共生	循環型社会の推進	低炭素社会の実現						個別施策名	循環保全活動の活性 化	環境教育の推進	ごみの減量化の促進	ごみ・し尿の適正処理	省エネルギーの促進	再生可能エネルギーの 普及促進				
		6-1	6-2	6-3							6-1-1	6-1-2	6-2-1	6-2-2	6-3-1	6-3-2				
			<u> </u>] 		1										L
	R8 (目標値)	20.0	30	工何0.2	008	2	6,142	846	11.0	100	2,427									
	R7																			
	R6	84.4	22	1.3	389	-	7,113	949	8.3	80	1,903									
	R5	86.2	21	1.6	317	-	7,010	942	8.4	44	2,005									l
績)	R4	81.4	21	2.2	205	1	7,392	666	8.2	20	1,906									ľ
むらづくり指標(令和6年度実績)	R3	49.3	16	1.5	93	2	. 6,833	926	8.4	1	2,122									ľ
[(令和6	基準值 (H27)	62.8	ı	1.3	1	ı	6,495 6	894	11.1	1	2,581 2									ŀ
くり指標	単位	%	Y	l/gm	件	回	t 6	b0	%	サ	t-co2 2									ŀ
いっしく	一			ш																ŀ
₩	指標名	一斉清掃に参加した世帯の割合	不法投棄監視サポーター数(累計)	河川の水質保全(BOD)	(「とは、) (とり) (にまり)	環境学習開催回数	事用排湯をご	村民一人1日当たりごみ排出量		生ごみ処理機等購入補助件数(累 計)	CO2排出削減(公共施設)									
		環境	環境:	環境	環境:	環境	環境	環境	環境	環境	環境(
	_ 1 1 1 1			6-1				ď	7_0		6-3									ĺ

令和7年度実施 基本施策評価シート(令和6年度実績)

基本目標7 安全が守られ、災害に強いむらづくり

		いない	増加している							方向性													
P(価	計平価	消防団員が確保できていない	事故、犯罪共に件数が増加している						向性	個別施策名													
基本施策の評価		В	O						個別施策の方向性		売	売	売	売	売	売	売	完	完	売	売	売	
基本技		充実							個別施	方向性	維持 継続	維持・継続	維持・継続	維持・継続	維持・継続	維持・継続	維持・継続	維持・継続	維持・継続	維持・継続	維持・継続	維持・継続	
	基本施策	防災対策・消防体制の充実	防犯・交通安全の推進							個別施策名	防災意識の啓発	情報伝達体制の普及 促進及び充実強化	防災拠点・設備の整備	治山·治水対策	危機管理体制の強化	消防体制の強化	地域における防災活動 支援	防犯に対する意識啓発	交通安全に対する意識 啓発	防犯・交通安全施設の 整備	地域で見守る体制の構 築	相談窓口の周知	
		7-1	7-2								7-1-1	7-1-2	7-1-3	7-1-4	7-1-5	7-1-6	7-1-7	7-2-1	7-2-2	7-2-3	7-2-4	7-2-5	
	R8 (目標値)	10,000	330	88.0	94.0	100.0	19以下	81以下	10														
		10,	33	38	76	10	191	811	-														
	R7	6	9	0	0	0		8															
	R6	8,669	265	84.0	93.0	31.0	42	168	12														
	R5	8,090	267	84.0	93.0	23.0	34	140	6														
(実績)	R4	6,934	266	84.0	93.0	100.0	21	101	9														
和6年度	R3	5,223	268	84.0	93.0	2.26	24	94	4														
むらづくり指標(令和6年度実績)	基準値 (H27)	1	310	86.0	0.68	1	79	153	ı														
づくり措	単位	Y	\prec	%	%	%	件	件	件														
む ら		「@infoCanal」アプリ登録者数(累 計)	消防団員数	消防力充足率	消防水利の充足率	防災備蓄品備蓄率	交通事故発生件数	刑法犯罪認知件数	防犯カメラ設置件数(累計)														
	無開 ゴ・	防災	防災	1 防災	防災	防災	防災	2 防災	防災														
	_ ∏ ∏			7-1				7-2															

令和7年度実施 基本施策評価シート(令和6年度実績)

基本目標8 共に考え、協働するむらづくり

		多いている	大きく増加し、	5率が全国平 5						方向性												
9	計	行政区加入率が年々減少している	ふるさと納税寄付額が大きく増加し、 財政指標も良好である	マイナンバーカード保有率が全国平 (78.2%)を上回っている					性	個別施策名												
育の評値		В	٨	٧					の方向													
基本施策の評価		の推進	の推進						個別施策の方向性	方向性	維持・継続	維持・継続	維持・継続	維持・継続	維持・継続	維持・継続	維持・継続	維持・継続	拡大·拡充	維持・継続		
	基本施策	協働によるむらづくりの推進	持続可能なむらづくりの推進	電子自治体の推進						個別施策名	情報共有·情報発信	多様な活動主体との連 携	村民参画機会の拡充	効果的・効率的な施策・ 事業の推進	健全な財政運営	広域連携の推進	計画的な施設・設備の 更新	行政手続のデジタル化 の推進	Web会議やリモートワー クの環境整備	情報セキュリティ対策 の推進		
	•	8-1	8-2	8–3							8-1-1	8-1-2	8-1-3	8-2-1	8-2-2	8-2-3	8-2-4	8-3-1	8-3-2	8-3-3		
											<u> </u>											
	R8 (目標値)	390,000	5,900	200	75.0	0.92	86.2	4.5	38,000	100.0	31											
	R7																					
	R6	721,506	3,922	50	66.9	1.06	74.0	3.4	77,974	80.4	31											
	R5	587,020	3,404	30	67.2	0.98	72.8	3.3	31,956	79.1	31											
毛績)	R4	383,608	3,251	0	68.2	0.94	80.0	3.1	14,441	66.2	31											
むらづくり指標(令和6年度実績)	R3	377,499	2,703	0	70.8	0.95	85.3	3.3	24,467	34.6	ı											
育標(令和	基準值 (H27)	199,197	1	109	74.9	0.89	86.2	10.1	ı	ı	ı											
うくり指	単位	回	Y	\prec	%		%	%	千円	%	#											
むらこ	指標名	村公式ホームページアクセス数	各SNSフォロワー数	行政座談会参加人数	行政区加入率	財政力指数(3年平均)	経常収支比率(臨財債含む)	実質公債費比率(3年平均)	ふるさと納税寄付額	マイナンバーカード保有率(R6から)	オンライン手続きが可能な申請等の 件数(累計)											
	無	総務	総務	総務	総務	財政	財政	財政	企画	住民	沿画											
	ў—П ў		0	0			0	7_0		c	က မ											