

審査基準

区分	審査項目	評価内容	配点	評価	係数
1. 業務実績【参加資格審査(一次審査)】			小計 10 点		
	① 参加者の業務実績	・令和6年度～令和7年度に、地方公共団体の同種業務(AIデマンド交通システムの導入)を受注し、且つ公示日現在において、継続して同団体にシステムを提供している実績があるか。	10	実績件数×0.5点 (20件以上は10点)	
2. 見積価格【企画提案審査(二次審査①)】			小計 15 点		
	① 見積価格の妥当性	・見積費用は内容に見合った適切な見積価格か。 ・委託限度額以内であるか。	15	15×見積価格順位/参加者数 (見積価格の高い順位で算定)	
3. 企画提案【企画提案審査(二次審査②)】			小計 75 点		
① 企画提案	■業務全体に関する提案 ・業務の実施 ・業務スケジュール	・業務実施にあたり取組体制が適切か。 ・現実的な業務工程が組まれているか。 ・柔軟な調整が可能なものであるか。	5	A:非常に優れている B:優れている C:普通である D:劣っている E:非常に劣っている	1.00 0.75 0.50 0.25 0.00
	■ユーザビリティに関する提案 ・システムの使いやすさ	・利用者にとって使いやすいシステムであるか。 ・運転手にとって使いやすいシステムであるか。 ・管理者にとって使いやすいシステムであるか。	20	A:非常に優れている B:優れている C:普通である D:劣っている E:非常に劣っている	1.00 0.75 0.50 0.25 0.00
	■拡張性に関する提案	・AI、IoT等の最新技術を活用し、効率性・拡張性の高いシステムであるか。 ・システムの機能として満たないものであっても、運用等により対応が可能であるか。	15	A:非常に優れている B:優れている C:普通である D:劣っている E:非常に劣っている	1.00 0.75 0.50 0.25 0.00
	■マネジメントに関する提案 ・プロジェクトマネジメント ・データマネジメント ・利用促進 ・改善支援	・本業務を主体的にリードし、進捗管理できるか。 ・利用促進を図る具体的な支援が期待できるか。 ・利用者データの蓄積・分析による改善提案ができるか。	15	A:非常に優れている B:優れている C:普通である D:劣っている E:非常に劣っている	1.00 0.75 0.50 0.25 0.00
	■独自提案 ・車両デザイン ・車両調達	・村の最上位計画としてふさわしいデザイン提案か。 ・本村の特性と課題を踏まえた独自の提案内容か。 ・独自提案の内容が村にとって有益な提案内容か。	10	A:非常に優れている B:優れている C:普通である D:劣っている E:非常に劣っている	1.00 0.75 0.50 0.25 0.00
	② プレゼンテーション デモンストレーション	・わかり易く、説得力があるか。 ・知識・経験に裏付けられた、実現可能な提案であるか。 ・本業務に対する取組意欲が高く、熱意が感じられるか。 ・ヒアリングへの応答は明快かつ迅速であるか。	10	A:非常に優れている B:優れている C:普通である D:劣っている E:非常に劣っている	1.00 0.75 0.50 0.25 0.00
			合計 100 点		

※審査は、一次審査(10点満点)と二次審査①(15点満点)の合計点に、二次審査②(75点満点/人)の審査員平均点を加えたものを総合得点として比較する