

【 審査採点表 】

審査者: 職氏名

区分	審査項目	評価内容	配点	評価内容	係数	評価	採点
1. 業務実績 【参加資格審査(一次審査)】			計 10 点	計 点			
(1). 参加者の業務実績	(1). 参加者の業務実績	平成26年4月以降において、地方公共団体が関係する、同種(学校施設再編)又は類似(公共施設再編)の業務を複数件受注した実績を有しているか。	5	A: 非常に優れている B: 優れている C: 普通である D: 劣っている E: 非常に劣っている	1.00 0.75 0.50 0.25 0.00		
	(2). 業務体制及び配置予定技術者の業務実績	業務を確実に遂行するために管理技術者及び担当技術者が適切に配置されているか。技術者(管理技術者若しくは主任技術者)が、業務遂行に必要な資格及び業務実績を有しているか。	5	A: 非常に優れている B: 優れている C: 普通である D: 劣っている E: 非常に劣っている	1.00 0.75 0.50 0.25 0.00		
2. 企画提案 【企画提案審査(二次審査)】			計 90 点	点			
(1). 企画提案	教職員・PTAワークショップ運営支援	提案された内容が、具体的で適切なものであり、合意形成に向け効果的な方法であるか。	15	A: 非常に優れている B: 優れている C: 普通である D: 劣っている E: 非常に劣っている	1.00 0.75 0.50 0.25 0.00		
	児童生徒ワークショップ運営支援	提案された内容が、具体的で適切なものであり、子どもたちの意見を引き出すために効果的な方法であるか。	20	A: 非常に優れている B: 優れている C: 普通である D: 劣っている E: 非常に劣っている	1.00 0.75 0.50 0.25 0.00		
	地域懇談会運営支援	提案された内容が、具体的で適切なものであり、合意形成に向け効果的な方法であるか。	15	A: 非常に優れている B: 優れている C: 普通である D: 劣っている E: 非常に劣っている	1.00 0.75 0.50 0.25 0.00		
	自由提案	提案された内容が、独自性・優位性があるか。自由提案内容が、具体的で適切なものであり、効率的かつ確実性のある方法か。	15	A: 非常に優れている B: 優れている C: 普通である D: 劣っている E: 非常に劣っている	1.00 0.75 0.50 0.25 0.00		
(2). 実施方針		業務の背景・目的を的確に理解し、本村の特性や地域性などを踏まえた妥当な実施方針になっているか。	15	A: 非常に優れている B: 優れている C: 普通である D: 劣っている E: 非常に劣っている	1.00 0.75 0.50 0.25 0.00		
(3). 業務工程		業務を確実に遂行するために業務工程が妥当か。効率的且つ現実的な業務工程表になっているか。	5	A: 非常に優れている B: 優れている C: 普通である D: 劣っている E: 非常に劣っている	1.00 0.75 0.50 0.25 0.00		
(4). プレゼン等		プレゼンテーションが解り易く、説得力があるか。知識・経験に裏付けられた、実現可能な提案であるか。本業務に対する取組意欲が高く、熱意が感じられるか。ヒアリングへの応答は明快であるか。	5	A: 非常に優れている B: 優れている C: 普通である D: 劣っている E: 非常に劣っている	1.00 0.75 0.50 0.25 0.00		
小計			100 点	小計 点			

※各区分の「計」は四捨五入により整数とする。